**UPPGIFT 2**

**ARGUMENTERANDE TEXTER**

**Retorik, argumentation och muntliga framträdanden**

*![C:\Users\kja0327\AppData\Local\Microsoft\Windows\Temporary Internet Files\Content.IE5\APBHL7N8\MC900254350[1].wmf]()*

**Argumentation**

Ett ***argument*** är ett skäl, en anledning till att man har en viss åsikt. Det talar om ***varför*** man tycker som man gör. Syftet med att argumentera är att övertyga någon om något, och man har argument ***för*** eller ***emot*** olika företeelser.

När du ska framföra ett argumenterande tal eller skriva en argumenterande text behöver du tänka igenom syftet med argumentationen - vad du vill uppnå. Du tar ställning i en fråga och formulerar en huvudtanke ***– en tes.*** När huvudtanken är klar kommer du på ditt huvudargument, och därefter måste du bestämma dig för två eller tre andra argument som förklarar och stödjer din åsikt - varför du tycker som du gör.

I en argumentation möter man ofta motstånd och man behöver därför förbereda sig på ***motargument***. Tänk i förväg efter vilken kritik du kan tänkas få på dina argument så du snabbt kan ge svar på tal.

***Tes:*** *Datorer till alla elever*

***Argument:***

1. *Elever med behov av stöd får snabbare och bättre hjälp*
2. *Eleverna har möjlighet att inhämta kunskaper från olika uppslagsverk som finns på Internet*
3. *Eleverna skulle bli förberedda inför det kommande yrkeslivet i ett datoriserat samhälle.*
4. *Skolan skulle kunna köpa in digitala läromedel*

***Motargument (om sådana finns med):***

1. *Eleverna klarar inte av att ta ansvar för en egen dator*

Man brukar skilja på två olika sorters argument ***faktaargument*** som bygger på faktainformation, t ex studier, undersökningar och statistik och ***värdeargument*** som grundar sig på vad du eller någon annan personligen tycker i den aktuella frågan. Ex 1-4 ovan är faktaargument, medan motargumentet (5) är ett värdeargument.

Du kan argumentera genom att hänvisa till:

**Auktoriteter:** *forskning, vetenskapliga undersökningar... har visat att...*

**Ekonomiska skäl, sk. ”plånboksargument”:** *det lönar sig att... det skulle ge en klar vinst..., man skulle tjäna på att...*

**Känslor:** *det ger tillfredsställelse att…, ger oss möjlighet att lyckas..., få uppleva...*

**Trygghetsskäl:** *det är ett säkert sätt..., det skulle skapa en tryggare skola, det kommer att ge ett bättre samhälle...*

**Gruppkänslan:** *alla människor behöver..., vi kan tillsammans ändra...*

**Hälsoskäl:** *ni kommer att må bättre..., det ger ett friskare liv....*

|  |
| --- |
| **Retoriska figurer:**För att få extra kraft i din argumentation kan du, både när du talar och skriver, ta hjälp av olika retoriska figurer.**Metaforer**- en bild man använder för att beskriva någonting**Liknelser-** man liknar en sak vid något annat**Ironi-** det skrivna/talade budskapet går emot det avsedda**Antites**- motsatser ställs mot varandra**Retoriska frågor**- En fråga man inte förväntar sig svar på**Överdrifter**- att göra något värre/roligare/sorgligare osv än det egentligen är**Upprepningar**- Att ett ord eller mening återkommer**Alliterationer** – flera ord börjar på samma bokstav**Allusioner** – anspelningar på något som publiken känner till, en händelse, saga, film...**Utrop** – *Stoppa bluffandet! Leve hundraåringen!***Andra knep:****Vi–känsla –** försöka att bli vi /oss med publiken.**Direkta tilltal** – lyft fram och tilltala publiken med du/ni...din/er...**Gestaltningar** – måla upp små nära situationer som lyssnarna/publiken kan känna igen sig i.**Ethos -** talaren ska skapa förtroende hos lyssnaren. **Pathos -** talaren försöker väcka en stark känsla hos lyssnaren. **Logos** - talaren försöker undervisa och hänvisa till lyssnarens förnuftet och intellekt. **Undvik helst:****Generaliseringar –** dra inte förhastade slutsatser utifrån enstaka fall eller en enskild händelse.**Personangrepp –** låt bli att anklaga eller angripa enskilda personer.**Vilseledande fakta** – att förvränga fakta så att man får det att se ut som det stödjer ens tes.**Vaga ord** – ord som inte är exakta i sin betydelse t ex ”lagom”. De kan lätt missuppfattas. |

**Uppgift: Argumenterande text**

***Med denna uppgift har du möjlighet att visa att du kan:***

* ***skriva en argumenterande/övertygande text eller ett debattinlägg, där du påverkar och övertygar din tänkta läsare med hjälp av underbyggda argument, retoriska stilfigurer och träffsäkra passande formuleringar***
* ***skriva texter med bra flyt, varierat språk, indelning i stycken, regler för stavning samt skiljetecken***
* ***ge omdömen/kamratrespons på andras texter och bearbeta dina egna texter utifrån den respons du själv får från kompisar och lärare***

Du ska skriva en **argumenterande/övertygande text** eller ett **debattinlägg** på en blogg. I din text ska du **framföra en åsikt** som ska ha **stöd av argument**.

Välj ett ämne som du ska argumentera för. Det behöver inte vara din egen åsikt, men det kan kanske vara lättare när du ska hitta argument och övertyga oss andra om den här åsikten.

Hitta argument genom att ta gärna hjälp av känsloargument, ”plånboksargument”, faktaargument och expertutlåtande... (se de olika argumentgrupperna). Dessa behöver inte vara sanna, men ska låta övertygande!

Tänk på att texten ska innehålla **inledning, fördjupning** och ett **avslut**. Det ska vara övertygande och gärna lite **humoristiskt**. Använd dig av **retorsiskafigurer**, **språkliga knep** och **lek gärna med ord**.

Försök tänka på **språk** och **skrivregler** och **stavning** för att öka din trovärdighet och verka övertygande. **Undvik personangrepp och generaliseringar!**

|  |
| --- |
| **Förslag på dispositionsmodell:****Inledning*** Presentera ämnet och ge bakgrunden
* Väck intresse för din fråga, skapa förtroende.
* Presentera din tes.

**Fördjupning*** Presentera bakgrund
* Argument 1 + underbyggnad
* Argument 2 + underbyggnad
* Motargument som bemöts
* Argument 3 + underbyggnad

**Avslutning*** Upprepa tesen + ditt starkaste argument
* Uppmana till handling
* Återknyt eventuellt till inledningen
* Skriv under med namn eller signatur
 |

**Hjälpmedel:**

Ta hjälp av **retorikhäftet**, **stencilerna** du har fått och titta på **de argumenterande texter** vi har läst ocharbetat med.

**Förutsättningar:**

* Din text får vara max 2 A4 sidor (dataskrivna)
* Innan du lämnar in din text ska minst en kamrat ha läst texten och kommit med kommentarer
* När du skriver texten vill jag att du utgår från matrisen för argumenterande texter.
* Skriv även vilken typ av argumenterande text du har valt att skriva, om det inte framgår.

Namn \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Bedömningsstöd: argumenterande text/debattinlägg**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Moment/****färdigheter** | Texten fungerar med viss bearbetning |  | Texten fungerar mycket bra |
| **Koppling till uppgiften****Genre-medvetande** | Texten skulle, efter viss bearbetning fungera som en argumenterande text/ett debattinläggTexten innehåller några vanliga genretypiska drag | Texten fungerar relativt väl som en argumenterande text/ett debattinläggTexten innehåller flera genretypiska drag som utvecklas något | Texten fungerar mycket väl som en argumenterande text/ett debattinläggTexten innehåller flera genretypiska drag som utvecklas väl |
| **Innehåll** | Diskussionen är enkel men elevens åsikt framgårÅsikten stöds av minst två argument | Diskussionen är utvecklad och elevens åsikt framgår tydligtElevens argument fördjupar/utvecklar diskussionen.Åsikten stöds av minst två argument | Diskussionen är välutvecklad och balanserad och elevens åsikt framgår tydligtArgumenten är välvalda och hänsyn tas till eventuella motargument.  |
| **Struktur** | Texten är i huvudsak sammanhängande och begriplig. Strukturen är enkel men fungerar ganska väl.Textbindningen är enkel | Texten är sammanhängande och det finns en tydlig struktur som är mer genomtänkt (t ex genom styckeindelning och styckemarkering samt inledning och avslutning).Textbindningen är utvecklad | Texten är sammanhängande och välstrukturerad. (t ex genom konsekvent genomförd styckeindelning och styckemarkering samt effektiv inledning och avslutning)Textbindningen är välutvecklad |
| **Språk och stil** | Ordvalet är enkelt. Meningsbyggnaden är till stor del korrektTempusbruket stör inte inte förståelsen av texten. | Ordvalet är varierat och passar till ämnet och genren. Meningsbyggnaden är varierad och korrekt.Tempus används på ett riktigt sätt i större delen av texten. | Ordvalet är träffande, varierat och specifikt och passar genren( t.ex. genom användning av retoriska figurer och formella uttryck).  |
| **Skriv-****Regler** | Eleven följer till stor del skriftspråkets normer för skiljetecken och stavning | Eleven följer relativt väl skriftspråkets normer för skiljetecken och stavning | Eleven följer väl skriftspråkets normer för skiljetecken och stavning,  |
| **Helhets bedömning** |  |  |  |

**Vad är bra:**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Vad kan bli bättre - utvecklas:**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Hur kan detta bli bättre – förslag:**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Genretypiska drag – Översikt**

**Argumenterande/övertygande texter**

|  |
| --- |
| **INSÄNDARE*** Kort
* Skriven av vem som helst
* Syftet är att ta ställning i en fråga
* Texten innehåller en inledning, avhandling och en avslutning
* Ett påstående (en tes) och ett antal argument presenteras
* Värdeladdade ord är vanliga t ex *dålig, stilig, smaklös, värdelös…*
* Ofta förekommer en uppmaning eller ett krav
* Insändaren är undertecknad med en signatur
 |

|  |
| --- |
| **DEBATTARTIKEL*** En lite längre text
* Är oftast skriven av en författare, politiker eller expert inom något område
* Syftet är att påverka och övertyga andra att tycka likadant
* Skribenten tar personlig ställning och formulerar en tes
* Texten innehåller en inledning, avhandling och en avslutning
* Till stöd för tesen finns ett antal sakliga argument (undvik överdrifter och lögner)
* Fakta används för att underbygga argumenten
* Referat och hänvisningen till källan finns med
* Språket är oftast formellt
* Språkliga retoriska knep knep är vanliga t ex som liknelse, metafor, upprepningar...
* Bindeord som är vanliga är t ex *för det första, för det andra, dessutom, å andra sidan, emellertid…*
* Andra språkliga drag för att påverka är t ex *det är helt klart fel, måste tas på allvar, kan bli mycket bättre, det är utan tvekan så att…*
* Ofta förekommer en uppmaning eller ett krav på slutet
* debattartikeln är undertecknad med författarens namn och eventuellt parti eller organisation
 |

|  |
| --- |
| **DEBATTINLÄGG (blogg)**En blogg är en webbplats på internet som fungerar som en öppen dagbok. På bloggen skriver en eller flera personer om sina liv eller om ämnen som de är intresserade av. Många bloggare skriver om sina privatliv, medan andra använder bloggen för att nå ut med sina åsikter och tankar i ett ämne. En text som publiceras på bloggen kallas ***inlägg****.*Inläggen i en blogg kan likna andra genrer och texttyper t ex krönikor och debattartiklar.En blogg är ***interaktiv***, vilket betyder att läsarna kan vara delaktiga genom att kommentera det som står.Det finns olika typer av bloggar, men de följer oftast ett visst mönster. En bloggtext/ett inlägg:* har alltid en titel
* har korta eller långa inlägg
* kan vara skriven av vem som helst
* är oftast skriven i jag-form
* har syftet att ta ställning i en fråga, förmedla tankar och reflektioner
* innehåller en inledning, avhandling och en avslutning
* (innehåller ett påstående (en tes) och ett antal argument presenteras)
* kan ha varierande språk (från formellt till vardagligt och talspråkligt). Om du driver en debatt bör du använda formellt språk, förmedlar du personliga tankar kan du använda ett mer vardagligt...
* innehåller ofta värdeladdade ord t ex *dålig, stilig, smaklös, värdelös…*
* tilltalar ofta läsaren direkt
* uppmanar ofta läsaren, ställer krav eller ger förslag på e på lösningar
* är undertecknad med en signatur eller namn
 |

**Debattartikel –** ***Arbetsmiljön i skolan kan bli mycket bättre***

Svara på frågorna nedan...

**Innehåll**

1. Vad vill Lena Nyberg förändra? Vilken är hennes tes?
2. Vilka förhållanden i skolan behöver förbättras?
3. Vilka auktoriteter hänvisar författaren till?
4. Vilka fakta hänvisar skribenten till för att stärka sina argument?
5. Vilka förslag ger hon till förbättring?
6. Debattartikeln skrevs 2006. Stämmer det hon skriver idag? På vilka områden har hon rätt/fel?
7. Vad kan du göra för att förbättra arbetsmiljön i skolan?

**Mönster**

1. Hur är debattartikeln uppbyggd?
2. Vilken är åsikten/tesen i artikeln?
3. Var i artikeln presenterar skribenten sin tes för första gången?
4. Vilka slags argument använder författaren i artikeln?
5. Hur avslutas artikeln?
6. Vilka genretypiska drag kan du hitta i artikeln? Tänk på både innehåll och språk.

**Insändare–** ***Lär vi oss sämre med mössa på?***

Svara på frågorna nedan...

**Innehåll**

1. Varför skriver eleven insändaren just nu?
2. Vem vänder sig insändaren till?
3. Vad menas med att något är provocerande?
4. Kan du ge flera exempel på saker i skolan som kan uppfattas som provocerande?
5. Vilka argument skulle en skribent som svarar på elevens insändare kunna lägga fram?
6. Har eleven rätt eller fel? Vad tycker du?

**Mönster**

1. Hur är insändaren uppbyggd?
2. Vilken är tesen?
3. Var i insändaren presenterar skribenten sin tes för första gången?
4. Vilka sakargument använder skribenten i insändaren?
5. Vad uppmanar skribenten till?
6. Vilka genretypiska drag kan du hitta i insändaren? Tänk på både innehåll och språk.

**Debattartikel –** ***Slopa alla hjärtans dag!***

Svara på frågorna nedan...

**Innehåll**

1. Varför skriver Annelie Karlsson debattartikeln just nu?
2. Vad menas med ett kommersiellt påfund?
3. Kan du ge flera exempel på högtider som är kommersiella påfund?
4. Vilka argument skulle en skribent som svarar på hennes debattartikel kunna lägga fram?
5. Har Annelie Karlsson rätt eller fel? Vad tycker du?

**Mönster**

1. Hur är debattartikeln uppbyggd?
2. Vilken är tesen i artikeln?
3. Var i artikeln presenterar skribenten sin tes för första gången?
4. Vilka sakargument använder skribenten i artikeln?
5. Vilka källor hänvisar skribenten till?
6. Vad uppmanar skribenten till?
7. Vilka genretypiska drag kan du hitta i artikeln? Tänk på både innehåll och språk.